

A Csobi Egyesület környezetvédelmi szakmérnök ismeret híján az elvárható szakmai színvonal és a gondosság tekintetében véleményezi a Környezetvédelmi programot. Fontosnak tartjuk egy olyan minőségű anyag elkészülését, amely a következő 10 évben irányítúként szolgálhat településünk legnagyobb értéke: a természetközelség megőrzése és fejlesztése tekintetében.

Kérjük az alábbi szempontok megvizsgálását és javaslataink megfontolását:

Szakmai hitelesség és fenntarthatósági alapelvek

A tervezet nyíltan beismeri, hogy nem felel meg a fenntartható fejlődés programok kritériumainak. Az országos általános jogszabályok másolása dominál.

Más települések jó gyakorlata: A programot a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiához és az NKP-hoz illeszti, DPSIR elemzést használ.

Javaslat: **Ki kell törölni** a szakmai elégtelenséget beismerő bekezdést a 3. oldalról. Az anyagot át kell dolgozni a DPSIR módszertan szerint, a felesleges jogszabályi listák helyett valódi helyi fenntarthatósági célokat megfogalmazva

Klímaadaptáció és mikroklima

Helyi klímaelemzés hiánya; felesleges, nagy felbontású országos OMSZ térképek másolása.

Más települések jó gyakorlata: Települési Vízgazdálkodási Klímastratégia

Javaslat: **Törölni kell** az országos térképeket. Be kell építeni a Csobánka-völgy sajátos mikroklimájának védelmét (zöldfelületi árnyékolás, „in situ” lakossági csapadékvíz-megtartási és szikkasztási programok támogatása)

Vízgazdálkodás és villámárvizek kezelése

Hiányoznak a patakok ökológiai adatai. A vízgazdálkodás kimerül az utólagos kármentésként elnyert vis maior támfal-építési adatokban.

Más települések jó gyakorlata: VKI víztest-osztályozási táblázat - felmérési adatok

Javaslat: Be kell építeni a Dera-patak és Határ-réti-tó csobánkai szakaszainak VKI szerinti fizikai, kémiai és biológiai állapotértékelését. Amennyiben ez nem lehetséges a természetvédelmi állapotfelmérés adatait kell bekérni a Renatur Kft-től. Preventív, a teljes vízgyűjtőre kiterjedő kék-zöld infrastruktúra programot kell tervezni a villámárvizek megelőzésére.

Természetvédelem és ex-lege értékek

Csak a DINP-be való tagozódást említi meg, nincs kataszter az egyedi helyi természeti értékekről.

Más települések jó gyakorlata: Részletes hrsz. és EOVS koordináta alapú nyilvántartás az ex-lege kövekről, barlangokról és forrásokról.

Javaslat: Készíteni kell egy táblázatos katasztert a Csobánka területén lévő ex-lege barlangokról, forrásokról (kiemelten a gyógyhatásúként emlegetett Szentkút/Máriakút állapotáról és védőövezetéről) hrsz. szerint.

Invazív fajok és parlagfű-mentesítés

Hiányzik a biológiai sokféleséget veszélyeztető invazív növények helyzetének bemutatása.

Más települések jó gyakorlata: Parlagfű-fertőzöttségi térkép (ANTSZ), a japán keserűfű patakparti elterjedésének és irtásának nevesítése.

Javaslat: Be kell vezetni a parlagfű és az invazív fajok (pl. japán keserűfű, bálványfa) csobánkai fertőzöttségi térképezését, és ehhez civil-önkormányzati parlagfű-bejelentő és monitoring rendszert kell rendelni.

Agglomerációs nyomás és beépíthetőség

Teljesen hiányzik a lakóterületek növekedésének és a zártkertek beépülésének elemzése.

Más települések jó gyakorlata: Térbeli-történeti elemzés népességnövekedés tájromboló és zöldfelület-csökkentő hatásainak bírálata.

Javaslat: Be kell mutatni a csobánkai zártkertek és új beépítésre szánt területek tájökológiai hatásait. Meg kell határozni az új belterületbe-vonások és parcellázások korlátozását a DINP határainak védelmében.

Légszennyezés és zajvédelem

Nincsenek helyi adatok, a fejezet kimerül a jogszabályok felsorolásában.

Más települések jó gyakorlata: forgalomszámlálási adatok, zajterhelési határérték-táblázat zónánként.

Javaslat: Ki kell jelölni a Csobánka Fő útját érintő (Szentendre és Pomáz felé tartó) tranzitforgalom környezeti hatásait mérő pontokat. Helyi zajvédelmi rendeletalkotást kell előírni övezeti határérték-táblázatokkal.

Hulladékgazdálkodás és köztisztaság

Nincs információ a szelektív gyűjtés helyi sajátosságairól vagy a veszélyes hulladékok elhelyezéséről.

Más települések jó gyakorlata: A lakossági gyűjtési rendszer, a zöldhulladék-gyűjtés és a szomszédos (szentendrei) hulladékudvar használati feltételeinek pontos leírása

Javaslat: Rögzíteni kell a csobánkai szelektív szigetek és a zöldhulladék-gyűjtés pontos rendjét. Tájékoztatást kell beépíteni arról, hogy a csobánkai lakosok melyik regionális hulladékudvart (és milyen feltételekkel) vehetik igénybe a veszélyes és elektronikai hulladékok leadására

Pénzügyi végrehajthatóság és forrásteremtés

Jövőbeli tervek helyett nem környezetvédelmi célú, lezárt múltbeli projekteket listáz (pl. kamerák, szolgálati lakás).

Más települések jó gyakorlata: Konkrét költségbebecslésekkel és határidőkkel ellátott intézkedési terv. A talajterhelési díj bevételeit a környezetvédelmi alapba irányítja

Javaslat: **törölni kell** a környezetvédelmi szempontból irreleváns múltbeli projekteket. Készíteni kell egy jövőbeli intézkedési mátrixot becsült költségvetéssel, felelősökkel és határidőkkel. El kell rendelni, hogy mely díj bevételei lehetnek, amik kizárólag a helyi környezetvédelmi alapba folynak be.

Összehasonlítva Csobánka 2016-os Környezetvédelmi programjával a most készült tervezetet az alábbi szempontok szerint kérjük a programtervezetet felülvizsgálni:

Témakör	2016-os Program vállalás / Helyzetkép	2026-os Tervezet	Módosítási javaslat
Vízminőség és szennyvíz	A Kovácsi- és Dera-patak védelme, szennyvízszikkasztás felszámolása.	Változatlanul nincs vízminőségi adat, a mérések hiányát tényként rögzítik.	A vízminőség adat monitorozása és az adatok nyilvánosságra hozása legalább a tervek között szerepeljen. A természetvédelmi állapotfelméréskor gyűjtött adatokat kérje be a megbízó és a program alapállapotként rögzítse.
Levegőtisztaság	Gázhálózat kiterjesztése, alternatív fűtésből származó légszennyezés csökkentése.	Elavult, 2014-es fűtési és lakásszám-statisztikák másolása. Nincs mérés.	Végezzenek el egy reprezentatív lakossági fűtési felmérést 2026-ban. Az Önkormányzat szerezzen be legalább kölcsön használatra egy mobil PM10/PM2.5 mérőeszközt a fűtési szezonban jelentkező lokális füstszennyezés monitorozására.
Zöld pufferzónák	A mezőgazdasági területek felőli	A probléma továbbra is fennáll	A programba kerüljön be konkrét

	porszennyezés csökkentése védőfásítással.	az északi utcákban, intézkedés nem történt.	megvalósítási határidővel (2028-ig) egy zöld védősáv (fasor vagy cserjesáv) telepítése a Hunor, Barackvirág, Kilátó és Nádas utcák mezőgazdasági határvonalán.
Hulladékgazdálkodás	Illegális hulladéklerakók kamerás felszámolása a patakpartokon és turistautakon.	A lerakóhelyek és a probléma leírása szóról szóra azonos a 10 évvel ezelőttivel.	Az Önkormányzat készítsen hatásvizsgálati jelentést a meglévő kamerák működéséről. Hozzanak létre egy működő megoldást a lakossági zöldhulladék kezelésre vagy javasoljanak hulladékudvart a lakosság számára.
Természetvédelem	Helyi jelentőségű védett fák törzsmérőjének és állapotának védelme.	2014-es faméretek fizikai ellenőrzés nélküli átmásolása (pl. Csertölgy 70 cm).	Rendeljen meg az Önkormányzat egy aktuális dendrológiai (faápolói) felmérést a helyi védett fák valós, 2026-os állapotáról és méreteiről, és frissítse a katasztert. Amennyiben ezt a költségkeret nem teszi lehetővé önkéntesek segítségével

			frissítsék a méréseket!
Invazív fajok	A japán keserűfű agresszív terjedésének megállítása a patakpartokon.	A probléma változatlanul fennáll, érdemi irtási kampány nem valósult meg.	Írjanak elő kötelező, éves ütemezésű, vegyszermentes mechanikai és ahol lehetséges kémiai visszaszorítási programot a fertőzött területeken bevonva a DINPI-t
Zajvédelem	A 1111-es út zajterhelésének kezelése a KTI stratégiai zajterve alapján.	2009-es (17 évvel ezelőtti!) forgalmi adatok alapján hozott következtetések.	A zajvédelmi fejezetet töröljék és írják újra a Magyar Közút Zrt. legfrissebb (2024/2025-ös) forgalomszámlálási adatai és aktualizált zajmodellezés alapján.
Módszertan és Finanszírozás	Strukturált SWOT-analízis és konkrét forrásmegjelölések a programban.	Elnagyolt fejezetek, "forrás függvényében" történő, számonkérhetetlen feladatütemezés.	Kötelezze a készítőket egy számszerűsített, éves költségvetési sárokszámokat tartalmazó Intézkedési és Pénzügyi Terv kidolgozására.

Általános észrevételek:

A Program tervezetnek

- nincs tartalomjegyzéke, ez az áttekinthetőséget megnehezíti,
- nincs dátuma,
- az alkalmazott, hivatkozott jogszabályok egy része hatályát veszítette, ezekre való

hivatkozás nem megfelelő,

A 24. oldalon hivatkozott

- Csobánka Bünt megelőzési Polgárör Egyesület A hivatalos bírósági és cégnyilvántartásban POLGÁRÖRSÉG CSOBÁNKA (teljes nevén: Csobánkai Polgárör Egyesület) néven szerepel, a székhelye a Polgármesteri Hivatal alá van bejegyezve. A megnevezést érdemes erre pontosítani a programban. A szervezet azonban már nem aktív.
- Szívesen Élek Közhasznú Alapítvány: Bár a település korábbi anyagaiban és a 2026-os tervezetben is szerepel, a hivatalos cégbázisok egy része szerint az alapítvány státusza "Meggzntetve" vagy inaktív jelzést kapott. Ha a szervezet már nem végez érdemi tevékenységet a faluban, javasolt törölni.
- nem szerepel a felsorolásban a Csobi Egyesület (bejegyzés éve: 2025.)

A 40. oldalon hivatkozott jelentős vállalkozók bejegyzett csobánkai székhelyét kérjük felülvizsgálni.

A 46. oldalon felsorolt vis maior eseménynél az Ady Endre utcai támfal leomlása tekintetében a jelen idő használata nem indokolt.

51. oldalon pontosítani szükséges, hogy

A 2003. évi LXXXIX. környezetterhelési díjról szóló törvény és Csobánka Község Önkormányzatának vonatkozó 18/2011. (V. 26.) számú helyi rendelete alapján a talajterhelési díjfizetési kötelezettség azokra a környezethasználókra vonatkozik, akiknek az ingatlana előtt műszakilag rendelkezésre áll a kiépített közcsonna, de nem kötöttek rá.

58. oldalon az Országos Területrendezési Terv alapján kezdetű mondatnál hivatkozott 5. ábra nem található. az anyagban szereplő 5. ábra az éves csapadékmennyiségekkel van összefüggésben.

60. oldal: a mellékutcák szilárd burkolattal rendelkeznek - sajnos ez nem helytálló.

Az elmúlt évben szilárd burkolattal ellátott utcák felsorolása pontatlan.

76. és 84. oldalakon oldalon a településen belül működő nagyobb üzemekről ír, itt pontosítani szükséges mire gondolt, nem található ilyen Csobánkán.

Általánosságban az ábrák és grafikonok frissítése indokolt.

A Program váci légszennyezettségi adatokat hoz fel példának a 28. oldalon mint legközelebb eső település kérjük az aktuális és földrajzilag közelebbi mérések feltüntetését.

A megvalósítás eszközei fejezetben a Minisztériumok és pályázati források aktualizálása szintén indokolt.